

*Министру просвете, Господину Жарку Обрадовићу
Помоћнику Министра, Господину Зорану Костићу
Начелници школске управе за Београд, Госпођи Гордани Цветковић
Помоћнику Градског секретара за образовање, Госпођи Верици Ковачевић*

Предмет: Именовање директорке у ОШ „Младост“, Нови Београд

Поштовани,

Именовање директора у горе наведеној школи се веома одужило, имамо оправдану сумњу да ће она остати на том положају и у трећем мандату.

Чињеница јесте да је она добила већину гласова школског одбора, и две трећине гласова запослених. У овом тренутку нећемо да оспоравамо начин гласања и лобирање школског одбора, као и све неправилности у раду школског одбора –председнице (лажни записници, неколико записника са истим бројем, отварање молби кандидата за директора на ШО а да није формирана конкурсна комисија, и низ других неправилности).

Чињенице су следеће:

- *да је конкурс за директора расписан на такав начин да је учињена **груба повреда одредби Закона**, у смислу текста који је тако скројен по мери директорке да само недостаје њена фотографија. Текст је такође и дискриминаторски, јер елиминише потенцијалне кандидате коју су диплому стекли по новом закону о стицању звања. С тим у вези предлажемо да још једном размотрите поступак именовања директора, као и то да ли је конкурс за избор директора расписан у складу са одредбама закона.*
- *Постоје потписане пријаве разним инспекцијским службама свих актера који су укључени у наставни процес, и то:*

*а) Градског синдиката **Форум** на околност грубог кршења закона.*

- b) **Два школска синдиката**, која нису никада позивана на састанке ШО, нити питана за било шта. Самостални синдикат је поновио ранију представку о малверзацијама, која се налази у буџетској инспекцији.
- c) **Чланице школског одбора** која је дискриминисана у смислу недостављања материјала за ШО, нити оверених записника, не-позивања на битну седницу ШО, итд.
- d) **Локална самоуправа.**
- e) **Савет родитеља/родитељи** који су доставили доказе о бахатом понашању директорке (избор туристичке агенције, прозори, подови, ..и у вези са тим отворили су сопствени сајт).
- f) **Градска просветна инспекција**, на бројне пријаве које су стигле последњих месец дана, сачињени су записници у којим су констатоване неправилности.
- g) **Чланице Наставничког већа.**
- h) **Учесница у конкурс**у за избор директора.

Свесни смо да у закону не постоје одредбе које се тичу **етике и морала** лица које води образовну и васпитну институцију. Али ви свакако имате дискреционо право да донесете одлуку пошто одмерите све доказе, и процените о каквој личности је реч. Али, ако све ово што је горе наведено а што представља само мали делић активности директорке у току само једног месеца од 8 година x12 месеци x 8 година њеног мандата, није довољан разлог да се одбије именоване директорке, онда нам, нажалост, остају друга легална средства: тужба надлежном суду, покретање медијске кампање са генералном темом: „Лична карта“ директора основних школа, зашто 70% директора су наставници физичког васпитања, па следи ОТО. Због чега су они „педагошки“ веома мотивисани, ко их подржава и зашто? Како опстају у више мандата, која је улога неких кадрова у МП и науке? Можда имамо материјала за Мини инсајдер : Зашто је просвета најмање одмакла у реформама, зашто јој је углед срозан, ко ту има интереса и-или је у сукобу је интереса.

Верујем да ћете правилно схватити ово наше писмо као апел да почнемо да чистимо своје двориште зарад будућности наше деце и повратка угледа професије. А то је један од програмских циљева нашег синдиката од оснивања 1997.г.

Унапред хвала на разумевању
Ваши ФБОШ